

**学業及び研究等の進捗状況等報告書**  
**Report of Research Progress and Future Research Plan**

※ 本報告書は「4.指導教員からのコメント」を除き「北海道大学総長奨励金」のHPに掲載します。(https://www.oia.hokudai.ac.jp/cier/own-scholarship/)

\*This report other than “4. Comments from your supervisor” will be published on the website of “Hokkaido University President’s Fellowship”. (https://www.global.hokudai.ac.jp/admissions/scholarships/scholarships-for-prospective-students/)

留学生氏名 Name	Onyinyechukwu Justina Oziri	学 年 Year	D3
所属学院等名 Graduate School	Chemical Science and Engineering		
所 属 専 攻 名 Major	Applied Chemistry		
所属研究室等名 Laboratory	Chemistry of Molecular Assemblies		
指導教員職・氏名 Supervisor	Associate Prof. Takuya Yamamoto		

**1. 研究テーマ名 Research proposal**

Cyclic poly(ethylene glycol) interaction with nanoparticles and proteins

**2. 研究等の進捗状況等 Research progress, etc.**

研究の概要、独創性、状況等を含めて具体的に記入のこと。

※研究成果の発表・公表実績がある場合については学会名、掲載紙等の情報を含め詳細を記載すること

In detail, including the outline, originality and so on.

\*Please state the name of academic conferences, journals or transactions if you have presented your research or your research was published.

The progress of the above said proposal has yielded two peer reviewed papers where the significant influence of the topology of cyclic poly(ethylene glycol) was elucidated as follows;

1. Onyinyechukwu Justina Oziri, Masatoshi Maeki, Manabu Tokeshi, Takuya Isono, Kenji Tajima, Toshifumi

Satoh, Shin-ichiro Sato, and Takuya Yamamoto: Topology-Dependent Interaction of Cyclic Poly(Ethylene Glycol) Complexed with Gold Nanoparticles against Bovine Serum Albumin for a Colorimetric Change, *Langmuir*, ACS, refereed, doi: 10.1021/acs.langmuir.1c03027.

**2. Onyinechukwu Justina Oziri**, Yubo Wang, Tomohisa Watanabe, Shuya Uno, Masatoshi Maeki, Manabu Tokeshi, Takuya Isono, Kenji Tajima, Toshifumi Satoh, Shin-ichiro Sato, Yutaka Miura, and Takuya Yamamoto: PEGylation of Silver Nanoparticles by Physisorption of Cyclic Poly(Ethylene Glycol) for Enhanced Dispersion Stability, Antimicrobial Activity, and Cytotoxicity, *Nanoscale Advances*, RSC, refereed, 4: 532-545, 2022.

### 3. 今後の研究計画等 Future research plan

現在までの進捗状況等を踏まえ、今後の研究発表等を含めて具体的に記入のこと。  
In detail, based on current progress, including a future research presentation plan.

#### **Topology-Dependent Interaction of Cyclic Poly(Ethylene Glycol) Complexed with Gold Nanoparticles against Bovine Serum Albumin for a Colorimetric Change**

Unique physical and chemical properties arising from a polymer topology recently draw significant attention. In this study, cyclic poly(ethylene glycol) (*c*-PEG) was found to significantly interact with bovine serum albumin (BSA), suggested by nuclear magnetic resonance, dynamic light scattering, and fluorescence spectroscopy. On the other hand, linear HO-PEG-OH and MeO-PEG-OMe showed no affinity. Furthermore, a complex of gold nanoparticles and *c*-PEG (AuNPs/*c*-PEG) attracted BSA to form aggregates, and the red color of the AuNPs dispersion evidently disappeared, whereas ones with linear PEG or without PEG did not demonstrate such a phenomenon.

#### **PEGylation of Silver Nanoparticles by Physisorption of Cyclic Poly(Ethylene Glycol) for Enhanced Dispersion Stability, Antimicrobial Activity, and Cytotoxicity**

Silver nanoparticles (AgNPs) are practically valuable in biological applications. In this study, cyclic PEG (*c*-PEG) without any chemical inhomogeneity is physisorbed onto AgNPs to successfully PEGylate and drastically enhance the dispersion stability against physiological conditions, white light, and high temperature. In contrast, linear HO-PEG-OH and MeO-PEG-OMe do not confer stability to AgNPs, and HS-PEG-OMe, which is often used for gold nanoparticles, sulfidates the surface to considerably degrade the properties. DLS and  $\zeta$ -potential measurements prove the formation of a *c*-PEG layer on the surface of AgNPs. Furthermore, *c*-PEG-physisorbed AgNPs exhibit persistent antimicrobial activity and cytotoxicity.

**学業及び研究等の進捗状況等報告書**  
**Report of Research Progress and Future Research Plan**

※ 本報告書は「4.指導教員からのコメント」を除き「北海道大学総長奨励金」のHPに掲載します。[\(https://www.oia.hokudai.ac.jp/cier/own-scholarship/\)](https://www.oia.hokudai.ac.jp/cier/own-scholarship/)

\*This report other than “4. Comments from your supervisor” will be published on the website of “Hokkaido University President’s Fellowship”. (<https://www.global.hokudai.ac.jp/admissions/scholarships/scholarships-for-prospective-students/>)

留学生氏名 Name	IZIGA, JUDE IKEMEFUNA.	学 年 Year	2022
所属学院等名 Graduate School	GRADUATE SCHOOL OF ECONOMICS AND BUSINESS		
所 属 専 攻 名 Major	APPLIED ECONOMETRICS		
所属研究室等名 Laboratory	ROOM 209-1, GRADUATE SCHOOL OF ECONOMICS AND BUSINESS		
指導教員職・氏名 Supervisor	PROFESSOR SHINGO TAKAGI		

### 1. 研究テーマ名 Research proposal

A NEW WAY TO LOOK AT OLD ISSUES: WORKER EDUCATION AND REGIONAL ECONOMIC GROWTH

### 2. 研究等の進捗状況等 Research progress, etc.

研究の概要、独創性、状況等を含めて具体的に記入のこと。

※研究成果の発表・公表実績がある場合については学会名、掲載紙等の情報を含め詳細を記載すること

In detail, including the outline, originality and so on.

\*Please state the name of academic conferences, journals or transactions if you have presented your research or your research was published.

I submitted the results of the above research topic to a peer-reviewed journal and I am currently revising the manuscript following editors comments. The manuscript is summarized as thus. Human capital investments can improve economic growth in various ways. Nevertheless, existing studies have found that investing in human capital produces minimal returns. However, their results may have been affected by attenuation

bias after the application of particular assessment adjustments. In addition, there is no evidence of causality in several studies. Accordingly, this study investigates the effects of human capital investment (in the form of workers' education) on economic growth. Data of 102 nations from 2000 to 2015 are used to discern the yearly effects on the development of services provided by educated workers. Micro-models of the supply of and demand for the services provided by educated workers are estimated with macro production technologies. The findings indicate a significant positive causality between the services provided by educated workers and economic performance, particularly when there is optimal education investment. Investment in education appears to be ideal at roughly three to six numbers of years of education in fields where enterprise-required skills are taught. Economies in which average workers have attained this education level and possess the skills needed by companies in the relevant locations maximize growth. As a result of the economic growth, employment increases for unemployed workers with the enterprise-required skills.

### 3. 今後の研究計画等 Future research plan

現在までの進捗状況等を踏まえ、今後の研究発表等を含めて具体的に記入のこと。

In detail, based on current progress, including a future research presentation plan.

As of now, I am kindly looking for endorsement of my Professor (Shingo TAKAGI) to, "Investigate income inequality and consumption insurance of Nigerian households" I will commit the initial two months for readings of writing that share comparable plans to this picked line of examination (see, e.g., Blundell et al. 2008). I intend to peruse and sum up one related writing and afterward present to my Professor thereby get his amendments and bearings to continue the appropriate direction.

I at that point go through an additional two months composing the proposition dependent on information I acquire from my Professor and the observational papers I have considered. In this regard, I go through the first month writing of the proposal and the other one month in affecting rectifications that would be given to me by my Professor (Shingo TAKAGI). Then, I utilize two extra months conducting the empirical investigation and arranging it as indicated by my Professor's chosen Journal, all under his watch and directives.

**学業及び研究等の進捗状況等報告書**  
**Report of Research Progress and Future Research Plan**

※ 本報告書は「4.指導教員からのコメント」を除き「北海道大学総長奨励金」のHPに掲載します。(https://www.oia.hokudai.ac.jp/cier/own-scholarship/)

\*This report other than “4. Comments from your supervisor” will be published on the website of “Hokkaido University President’s Fellowship”. (https://www.global.hokudai.ac.jp/admissions/scholarships/scholarships-for-prospective-students/)

留学生氏名 Name	ZULU Esau	学 年 Year	2022
所属学院等名 Graduate School	Information Science and Technology		
所 属 専 攻 名 Major	Systems Science and Informatics		
所属研究室等名 Laboratory	Power and Energy Systems Laboratory		
指導教員職・氏名 Supervisor	Associate Professor HARA Ryoichi		

**1. 研究テーマ名 Research proposal**

Optimization of Deployment of Utility Scale PV by Exploring and Enhancing the ‘No Changes’ Grid PV-Hosting Capacity

**2. 研究等の進捗状況等 Research progress, etc.**

研究の概要、独創性、状況等を含めて具体的に記入のこと。

※研究成果の発表・公表実績がある場合については学会名、掲載紙等の情報を含め詳細を記載すること

- Presented conference paper at IEEEJ annual conference on March 21<sup>st</sup> 2022  
 “Distribution Network PV Hosting Capacity Improvement by Inverter Volt/Var Function using Hybrid PSO/GD Algorithm”
- Presented conference paper at IEEEJ Power and Energy conference Hokkaido chapter on August 25<sup>th</sup> 2022 :  
 “Distribution Network PV Hosting Capacity Evaluation using Hybrid Particle Swarm Optimization and Gradient Descent Algorithm”

### 3. 今後の研究計画等 Future research plan

現在までの進捗状況等を踏まえ、今後の研究発表等を含めて具体的に記入のこと。

In detail, based on current progress, including a future research presentation plan.

1. Submission of manuscript to IEEE Transactions on Power Delivery
2. Research on PV power output uncertainty modelling and application to Distribution Network PV hosting capacity
3. Apply Robust Optimization to deal with PV power output uncertainty.
4. Carry out research for Exploration of PV Hosting Capacity expansion strategies using:
  - reactive power techniques
  - Active power curtailment techniques
5. Prepare and submit manuscript for the IEEE transactions on smart grids

## 学業及び研究等の進捗状況等報告書

## Report of Research Progress and Future Research Plan

※ 本報告書は「4.指導教員からのコメント」を除き「北海道大学総長奨励金」のHPに掲載します。  
(<https://www.oia.hokudai.ac.jp/cier/own-scholarship/>)

\*This report other than “4. Comments from your supervisor” will be published on the website of “Hokkaido University President’s Fellowship”. (<https://www.global.hokudai.ac.jp/admissions/scholarships/scholarships-for-prospective-students/>)

留学生氏名 Name	Uttsova Mariia	学 年 Year	1
所属学院等名 Graduate School	文学院		
所 属 専 攻 名 Major	人文学専攻		
所属研究室等名 Laboratory	スラブ・ユーラシア学研究室		
指導教員職・氏名 Supervisor	教授 田畑 伸一郎		

## 1. 研究テーマ名 Research proposal

テーマ：極東ロシアのインフラ・プロジェクト分野における官民パートナーシップ領域への北海道の経験の適用

## 2. 研究等の進捗状況等 Research progress, etc.

研究の概要、独創性、状況等を含めて具体的に記入のこと。

※研究成果の発表・公表実績がある場合については学会名、掲載紙等の情報を含め詳細を記載すること

In the previous term I took a broader look at the PPP in Russia and transport infrastructure in Japan. In this semester I plan to narrow my field of study and focus directly on Hokkaido Prefecture and Russian Far East.

I have studied the following plans about roads and bridges in Hokkaido prefecture.

北海道道路トンネル長寿命化修繕計画

北海道シェッド・シェルター長寿命化修繕計画

北海道大型カルバート長寿命化修繕計画

北海道横断歩道橋長寿命化修繕計画

北海道門型標識等長寿命化修繕計画

北海道舗装長寿命化修繕計画

北海道小規模附属物長寿命化修繕計画

北海道橋梁長寿命化修繕計画

I have investigated the Russian National project “Safe and high-quality roads” website (<https://bkdrf.ru/about>) and the news portal dedicated to Russian roads (<https://dorinfo.ru/>).

### 3. 今後の研究計画等 Future research plan



現在までの進捗状況等を踏まえ、今後の研究発表等を含めて具体的に記入のこと。

In detail, based on current progress, including a future research presentation plan.

In this semester I am planning to compare Hokkaido and Russian Far East regarding their strategies in the areas of road infrastructure and PPP approaches in this field.

In particular I want to focus on Russian National Development Strategy, the part of it concerning the Far East, and The Hokkaido Comprehensive Development Plan.

- 1) Compare goals of two plans
- 2) Compare methods
- 3) Compare results
- 4) Do SWOT analysis to outline strength that Russian plan lacks and Hokkaido plan possesses and try to understand how these advantages can be adapted to the Far East reality

**学業及び研究等の進捗状況等報告書**  
**Report of Research Progress and Future Research Plan**

※ 本報告書は「4.指導教員からのコメント」を除き「北海道大学総長奨励金」の HP に掲載します。( <https://www.oia.hokudai.ac.jp/cier/own-scholarship/> )

\*This report other than “4. Comments from your supervisor” will be published on the website of “Hokkaido University President’s Fellowship”. ( <https://www.global.hokudai.ac.jp/admissions/scholarships/scholarships-for-prospective-students/> )

留学生氏名 Name	Li Yi-Chen	学 年 Year	修士課程 1 年
所属学院等名 Graduate School	大学院農学院		
所 属 専 攻 名 Major	農学専攻		
所属研究室等名 Laboratory	植物病理学研究室		
指導教員職・氏名 Supervisor	教授・近藤則夫		

**1. 研究テーマ名 Research proposal**

エンドファイトによるコムギ土壌病害の生物防除に関する研究

**2. 研究等の進捗状況等 Research progress, etc.**

研究の概要、独創性、状況等を含めて具体的に記入のこと。

※研究成果の発表・公表実績がある場合については学会名、掲載紙等の情報を含め詳細を記載すること

In detail, including the outline, originality and so on.

\*Please state the name of academic conferences, journals or transactions if you have presented your research or your research was published.

**【概要】**

秋まき小麦の栽培面積は北海道の小麦の栽培面積の 8 割以上を占めるが、秋まき小麦の品質や収量は病害虫によって大きな被害が引き起こされる。そのうち、土壌病害の病原体は環境中で長年残存するため、防除が難しく、総合的病害虫管理を行う必要がある。エンドファイトとは植物体内で共生的に生活する微生物である。植物に感染すると、病害虫に対

する抵抗性を誘導することで、環境ストレスに強くなることから、生物的防除に利用することができる。本研究では、コムギの生育促進及び生物防除活性を有するエンドファイトを選抜し、コムギ条斑病及びコムギ雪腐病への抑制効果を検証することで、コムギ土壌病害に対する効果的な生物防除手段を開発することを目的とする。新しい生物防除手段の開発により薬剤の使用量を減らすことで、環境への負荷を低減し、コムギ生産の持続性と安定性を確保できると期待される。

#### 【状況】

44のエンドファイト（非病原性 *Fusarium oxysporum*）菌株について、秋まきコムギ（品種：チホクコムギ）の種子に接種・再分離することで、コムギ種子への寄生性を評価した。これらの中から寄生性に優れる7つの菌株を選抜し、培地でのコムギ条斑病菌に対する拮抗性を評価した。さらに、春まきコムギ（品種：春よ恋）に接種することで、草丈、罹病度、出穂割合によりコムギ条斑病抑制効果を評価し、コムギへの定着能力を調査した。コムギの生育促進及び生物防除活性優れるに2つの菌株を選び、次の実験に使用した。圃場試験の予備実験として、積雪下で低温処理した秋まきコムギ（品種：チホクコムギ）へ接種してエンドファイトのコムギ条斑病及びコムギ雪腐病に対する抑制効果を検証中である。

### 3. 今後の研究計画等 Future research plan

現在までの進捗状況等を踏まえ、今後の研究発表等を含めて具体的に記入のこと。

In detail, based on current progress, including a future research presentation plan.

1. 異なる環境条件や生育時期における処理方法の比較
  - コムギ条斑病抑制効果
  - コムギ雪腐病抑制効果
2. 生育促進効果と定着能力の繰り返し検証
3. 可能な生物防除機構（生物防除メカニズム）の探索
  - 揮発性物質の生成
  - 細胞壁分解酵素（キチナーゼ、プロテアーゼ、セルラーゼ）の生成
  - シアン化水素（HCN）の生成
  - インドール酢酸（IAA）の生成
4. エンドファイト接種によるコムギにおける防御に関与する各種遺伝子群の発現解析

今年は学会での発表を目標にして研究を進めたいと考えます。

**学業及び研究等の進捗状況等報告書**  
**Report of Research Progress and Future Research Plan**

※ 本報告書は「4.指導教員からのコメント」を除き「北海道大学総長奨励金」の HP に掲載します。( <https://www.oia.hokudai.ac.jp/cier/own-scholarship/> )

\*This report other than “4. Comments from your supervisor” will be published on the website of “Hokkaido University President’s Fellowship”. ( <https://www.global.hokudai.ac.jp/admissions/scholarships/scholarships-for-pr-ospensive-students/> )

留学生氏名 Name	金 雲龍	学 年 Year	研究生
所属学院等名 Graduate School	北海道大学大学院文学院		
所 属 専 攻 名 Major	人文学		
所属研究室等名 Laboratory	哲学倫理学研究室		
指導教員職・氏名 Supervisor	藏田先生		

**1. 研究テーマ名 Research proposal**

ピーターシンガーの効果的利他主義の批判

**2. 研究等の進捗状況等 Research progress, etc.**

研究の概要、独創性、状況等を含めて具体的に記入のこと。

※研究成果の発表・公表実績がある場合については学会名、掲載紙等の情報を含め詳細を記載すること

In detail, including the outline, originality and so on.

\*Please state the name of academic conferences, journals or transactions if you have presented your research or your research was published.

**1. 研究概要**

ピーターシンガーの効果的利他主義を進化生物学の側面から批判する。

**2. トマセロとシンガーの説明の違い**

人間の利他性は血縁関係、互惠関係だけでなく、集団間関係にも現れうる。トマセロは人間と

霊長類の進化過程を比較してどの点が違うかを語ろうとした。トマセロは、人間の協力を3段階に分ける。一つ目は、進化において最も基本的な過程は親族選択であり、二つ目は集団選択、三つ目は相互性と互惠性である。<sup>1</sup>

人間道徳の進化に対する相互依存仮説は、初期の人類と現代の人類が新たに持つようになった相互依存的で協力的な生き方を支持することによって現れた、近接した心理的基題に関するものである。<sup>2</sup>人間は霊長類、初期の人類そして現代の人類を経て共同の目標を立てる協力を中心に発展した思考を持つようになった。人間の協力は単に2人称協力だけに止まらないというのが、相互依存仮説の核心内容である。

「親族→集団→相互性」へとつながる協力の進化は、集団の範囲を考慮しなければ説明がつかないと考えられる。相互性は互いに利益を得ることを前提としている。しかし、我々の行為は必ずしも利益にならないことを知っている。感情的互惠性と計算された互惠性との区分で、感情的互惠性を取る個体はどのようにして利益を得るのか。

我々は純粋な動機を持った人をもっとよく扱おうとする本性を持っている。もちろん評判という利益は直接的な利益ではないが、間接的な利益とは言える。正確に評判という要素がいつから考慮され始めたのか分らないが、少なくとも初期の人類から始まったということが分かる。トマセロは集団選択と相互性と互惠性の過程で文化集団選択が起きたと主張する。<sup>3</sup>ここでわかることは評判という要素は単純に互惠関係で起こることはないということである。

では、人間と人間ではない動物の利他性は、どのような共通点を持っているのか。シンガーの利他性に関する議論がよく出ている著書は“(The)expanding circle : ethics, evolution, and moral progress”である。シンガーは、まず人間の道徳性もまた社会的行為という要素を含んでいるので、人間が社会生物学的に検討の対象になり得ると主張する。そしてシンガーは、動物と人間は倫理的基準が共有できると述べながら、社会的動物に対する観察などが倫理の本質を把握するのに役立つと主張する。そして、その説明を進化論的な側面で説明している。

彼は、他の社会的動物に利他的な行為と見ざるを得ない行為が現れており、利他性を血縁利他性、互惠的利他性、集団利他性に区分している。シンガーはヘンリー・シジウィック (Henry Sidgwick) の“The Methods of Ethics”を引用して親切を施すべき対象を順に並べたものを引用する。その中で一番前に来るのが血縁利他性、次に互惠的利他性、そして集団利他性である。<sup>4</sup>

トマセロは協力を中心に人間の進化を説明しているが、シンガーは人間の利他性を中心に人間の進化を説明している。血縁関係や互惠的關係で利他性を持つことは、人間以外の人間ではない動物でもよく見られると考えられる。人間と人間ではない動物の利他性は、集団利他性の面で最も大きな違いがある。我々の利己性と利他性が集団規模になれることは、我々が集団に属できることを意味する。

しかし、このような利他性に関する説明は、そうでなければならないという当為的な主張をしているというよりは、利他性が存在するという倫理的事実を表したものに近い。それでは、倫理的体系に基づいて行為する理由はどこにあるのだろうか。シンガーは理性によって進化と遺伝に基

<sup>1</sup> Michael Tomasello, *A Natural History of Human Morality*, (Harvard University Press, 2016), pp. 11-13.

<sup>2</sup> *ibid.*, p. 146.

<sup>3</sup> *ibid.*, p. 12.

<sup>4</sup> Peter Singer, *The Expanding Circle: Ethics, Evolution, and Moral Progress*, (Princeton University Press, 2011), p. 30.

づいた慣行を規則と戒律などの体系に転換できると考え、これが道徳体系に発展したと説明する。<sup>5</sup>今まで知られていた科学的根拠によると、人間の理性能力を超える種はない。すると、シンガーの主張はトマセロが主張したように、人間の思考が多角的に成り立つことができるという主張の根拠になり得る。

人間の利他性が血縁、互惠的、集団利他性の順に進化したというシンガーの説明は、トマセロの相互依存仮説と似ている点が多い。互いに利他的な動機を持つほど生存の可能性が大きくなり、利他性の互惠関係だけにとどまっていなと説明する点からそうである。しかし、我々と似た系統を持つ霊長類とそうでない動物を比較することには違いがある。もちろん、このような主張をしているトマセロを種差別主義と指摘することもできるが、最近の研究結果を通じて、人間と霊長類の共通点をはるかに多く発見されているのも事実である。

### 3. 違いの意味

この2人の学者の理論に共通点があるということは意味がある。人間と霊長類の比較だけでなく、人間でない動物と人間の比較は、社会生物学的論議をより豊かにするためである。この2人の学者の理論を詳細に見てみると、シンガーとトマセロがそれぞれ文化をどのように解釈したのかにおいて最も大きな違いが見られると言える。シンガーは、文化的要因が集団利他性を強化した面があると主張した。<sup>6</sup>しかし、文化によっては全く変異を見せない行為もあると述べる。それは我々が社会的存在であるという事実と、我々に社会的地位の違い、すなわち位階を形成しようとする傾向があるということである。<sup>7</sup>

しかし、トマセロにとって集団利他性は客観的な道徳もあくまで文化的合理性の側面で作用する。トマセロは“A Natural History of Human Thinking”で志向点共有仮説<sup>8</sup>、“A Natural History of Human Morality”では相互依存仮説<sup>9</sup>を立て、この仮説が霊長類と人類の進化過程で見られる最も大きな違いだと主張した。そして、この仮説が現代人類の集団利他性にも行為すると見なすことは、彼が文化を強調していると解釈できる。トマセロは、人間文化の二つの特徴に累積される文化進化と社会制度の創出を述べている。<sup>10</sup>つまり、文化そのものも進化するものであり、人間は文化の流れの中で育ち、社会的に有意義な協力を教わったのである。<sup>11</sup>

このような側面は遺伝子-文化共進化理論を裏付ける根拠となる。遺伝子-文化の共進化は人間の

<sup>5</sup> 理性がどのように規則と戒律などの体系に転換できたのかは本論文のテーマと合わないため特に言及しない。

<sup>6</sup> Peter Singer, *The Expanding Circle: Ethics, Evolution, and Moral Progress*, p. 49.

<sup>7</sup> Peter Singer, *A Darwinian Left: Politics, Evolution, and Cooperation*, pp. 37-39.

<sup>8</sup> 志向点共有仮説は、人間の進化過程で、考え方の3つの構成要素（客観的、省察的、規範的考え方）が2段階（共同志向性、集団志向性）にわたって変化したという主張である。

Michael Tomasello, *A Natural History of Human Thinking* p. 4.

<sup>9</sup> Michael Tomasello, *A Natural History of Human Thinking* (Harvard University Press, 2014), p. 3.

相互依存仮説：相互依存は、2つの中核的段階（協働、文化）から成り立っている。

<sup>10</sup> Michael Tomasello, *Why We Cooperate*, (The MIT Press, 2009), pp. 10-11.

<sup>11</sup> *ibid.*, pp. 104-105.

先天的要因である遺伝子と後天的要因である文化がお互いに影響を与えながら進化するという理論である。人間からは種ではなく個体の特性がより支配的に表れる。人間は他種に比べ、生物的な支配の影響を少なめに受けると考えることができる。人間の行為は他の生物より遥かに複雑であり、その原因は明確に解明できない。したがって、人間の行為は遺伝子で説明できない地点が確かに存在する。

遺伝子-文化の共進化は人間の社会的進化を文化的側面と生物学的側面の統合的作用として説明する。文化的進化はラマルク的で非常に速い反面、生物学的進化はダーウィンので、概して非常に遅い。<sup>12</sup>しかし、二つの進化がつながっているということは否定できない。文化的進化で創造された社会環境が、結局は生物学的自然選択の道になるからである。<sup>13</sup>

前述したようにシンガーは理性として<sup>14</sup>進化と遺伝に基づいた慣行を規則と戒律などの体系に転換できると考え、これが道徳体系に発展したと説明する。この段階を図式的に示せば「血縁→隣人や友人など役立つ者たち→小集団→民族や国家→人類→動物→植物及び無生物」で表せる。そして、小集団までを動物と共有する利他性、民族や国家までを慣習道徳、植物および無生物までを普遍道徳と考えることができる。この区分によると、集団利他性は慣習道徳、すなわち文化の範囲にとどまることになる。では、進化と遺伝に基づいた規則と戒律などの範囲をどこまで考えなければならないのか。シンガーの立場では、植物や無生物は道徳上の考慮対象には含まれない。シンガーは快苦感受の能力を道徳考慮の大像になり得る基準と考えるため、植物および無生物は道徳配慮の対象から除外される。<sup>15</sup>

シンガーは文化とは関係なく、人間の本性に社会的存在という事実と位階を形成しようとする傾向があると述べている。だからといって、人間が位階を形成するのが果たして正しいのだろうか。進化は事実だけを表しているので、当為を示すことはできない。事実と価値は区分しなければならないからである。

<sup>12</sup> ラマルク進化は、獲得形質が遺伝されることで、すなわち親が一生獲得した形質が子孫に伝わることで進行する。ダーウィンの進化は個体群を成している個体はそれぞれ固有の遺伝子を持っており、全体個体群が自然選択を通じて変形する。

Edward O. Wilson, *On Human Nature (Revised)*, (Harvard University Press, 2004), pp. 78-79.

<sup>13</sup> *ibid.*, p. 79.

イ・ウルサンはウィルソンの「遺伝子-文化共進化」を人間学の重要な要素と見て、自然科学と人文学の「統合的理解」の必要性を主張している。

イ・ウルサン、「遺伝子人間学人間本性の通時的理解」、『倫理研究』、韓国倫理学会 第85巻、(2012)、129ページ。

이울상, 「유전자 인간학 인간 본성의 통섭적 이해」, 『윤리연구』, 한국윤리학회, 제85권 (2012), 129페이지.

<sup>14</sup> Peter Singer, *The Expanding Circle: Ethics, Evolution, and Moral Progress* pp. 100-101.

シンガーは、理性の宇宙的観点が可能だと考え、宇宙的観点から出た公平無事性で配慮を同等に考慮する一種の倫理原理が建てられると述べている。

<sup>15</sup> Peter Singer, *Animal Liberation: The Definitive Classic of the Animal Movement* (Reissued ed.). (Harper Perennial Modern Classics, 2009), p. 37.

苦痛や楽しさを感じる能力は、少なくとも利益を得るための前提条件である。



しかし、シンガーは文化を越えた人間の本性があるという事実から当為的な主張をするために人間の理性を使ったと考えられる。人間の本性は利己的と考える前に、人間に位階を形成しようとする本性があると考えたので、人間には利己的な本性と利他的な本性の両方があり、利他的な本性を拡張することがより幸せだと主張する。利他的な本性を拡張する原理を理性で確保できるというのがシンガーの主張である。<sup>16</sup>

#### 4. シンガーの効果的利他主義への適用

シンガーの効果的利他主義は次の2つのことから批判できる。第一に、シンガーの効果的利他主義から計算された互惠性は主張できるが、感情的互惠性は主張できない。第二に、理性と文化（あるいは感情）の中で何が重要であるかが検証できない。

まず、シンガーは効果的利他主義をはっきりと定義してはいないが、利己主義と利他主義を再定義するべきで、人の利益（Interest）への配慮があるか否かによって決めるべきだと主張する。<sup>17</sup>しかし、この利益も自己利益に近く、自分が考えている利益だけが基準になる。だとしたら、関係自体を維持が目的である感情的互惠性が主張できなくなる。少なくとも人間の公正性や利他性は人間の共感能力に基づくものであると主張する進化生物学者の主張を批判してから、シンガーは進化生物学的な根拠が使えんと考えられる。

第二に、シンガーは理性として人間が一種の体系を創ったと主張する。しかし、本当にそうであるかは不確かなところで、理性以外に何かが重要な役割を果たしたのかは分からないと考えられる。今のところ、感情が重要であるという進化生物学的な主張はいかに解釈したらいいだろうか。だとしたら、トマセロとシンガーの違いである規制としての文化と理性の中、何を優先するべきかについては他の議論が必要であると考えられる。

#### 参考文献

ウルサン, イ, 「遺伝子人間学:人間本性の通時的理解」, 『倫理研究』, 韓国倫理学会, 第85巻, 2012, 103-132頁. 이을

상, 「유전자 인간학 :인간 본성의 통섭적 이해」, 『윤리연구』, 한국윤리학회, 제85권, 2012, 103-132쪽.

Singer, Peter, *A Darwinian Left: Politics, Evolution, and Cooperation*, Yale University Press, 2000.

\_\_\_\_\_, *Animal Liberation: The Definitive Classic of the Animal Movement*(Reissued ed.), Harper Perennial Modern Classics,

<sup>16</sup> 感情から発現する理性はシンガーも認知していると考え。シンガーはハイトに対しての簡単な批判をしながら、即時の反応で起きる道徳的直感まで否定したわけではない。ただシンガーは、直観が疑問視される場合を例に挙げ、我々の道徳的直観が完全でないことを指摘する。したがって、シンガーは理性の完全性を根拠に結局は理性能力が重要だと主張する。

Peter Singer, *The Expanding Circle: Ethics, Evolution, and Moral Progress*, p. 196.

<sup>17</sup> Peter Singer, *The Most Good You Can Do: How Effective Altruism Is Changing Ideas About Living Ethically*, (Yale University Press, 2015), p. 104.



2009.

\_\_\_\_\_, *The Expanding Circle: Ethics, Evolution, and Moral Progress*, Princeton University Press, 2011.

\_\_\_\_\_, *The Most Good You Can Do: How Effective Altruism Is Changing Ideas About Living Ethically*, Yale University Press, 2015.

Tomasello, Michael, *Why We Cooperate*, The MIT Press, 2009.

\_\_\_\_\_, *A Natural History of Human Thinking*, Harvard University Press, 2014.

\_\_\_\_\_, *A Natural History of Human Morality*, Harvard University Press, 2016.

Wilson, Edward O., *On Human Nature* (Revised), Harvard University Press, 2004.

### 3. 今後の研究計画等 Future research plan

現在までの進捗状況等を踏まえ、今後の研究発表等を含めて具体的に記入のこと。

In detail, based on current progress, including a future research presentation plan.

Q：進化生物学で道徳の起源を公正性と共感だけで説明するのは正当か。

A：正当ではない。道徳の起源を説明する時、一種の神聖性を含めなければならない。

#### 1. 研究の目的及び内容

人間が持つ道徳の起源は、主に公正性と共感の次元で説明が可能である。人間は状況ごとに公正性と共感を使いながらお互いに協力することになり、協力が可能な個体は生き残り公正性と共感をさらに発展させ一種の体系を持つようになり、これが道徳として発展した。

このような過程で、公正性は人間の理性と共感人間の感情に繋がるというのが一種の進化生物学的結論である。進化生物学的に人間の理性や感情が重要な役割を果たしていることを主張する学者がいる。また、理性や感情を重視する学者が、その他の側にいる人間の特性（理性や感情）を無視することはなかったが、大体はこの枠組みの中で人間や人間の道徳を説明しようとする学者が主であった。

その理由の一つは、近代以降の道徳や倫理を説明する際、宗教的な色彩をできるだけ無くそうとしたことである。16世紀の科学革命と近代的合理性の波の中で、次第に宗教が支配する神の世界観ではなく、人間の世界観を確立するようになった。神なしに人間を定義しようとする動きは、人間固有の特性と見られる理性や感情に基づく哲学的談論に繋がった。

これは倫理学にも大きな影響を及ぼした。この時期を経て、今でも重要とされる規範倫理学である功利主義やカント的義務論が登場した。また、その後はヒュームを根拠とするムーアの自然主義の誤謬が倫理学で大きく話題になり、メタ倫理学が登場するようになった。第2次世界大戦後には自然法倫理、80年代以降には徳倫理学が復活した。しかし、ほとんどの理論は神を最大に排除しようとする理論で、人間固有の哲学や倫理を築こうとする努力が強すぎたせい、神名論に対する言及はほとんどないのが事実である。近代以前まで「神のいない世の中」をほとんど想像することもできなかった時期が続いたにもかかわらず、このような現象が続くのはいかに解釈すべきであるか。

これは現代にも有効な説明と考えられる。少なくとも日常的な意味で哲学と宗教は完全に分離された。しかし、進化生物学的意味で道徳が生存のために必要なものだったなら、宗教にも同じ説明が可能である。人間が生存するには、道徳以外の宗教もまた必須だったというのである。

したがって人間や人間の道徳の起源を単純に公正性や共感の側面だけで扱うことは正当ではない

かも知れない。近年の進化生物学の研究成果として、人間の持つ信念や宗教についての研究が盛んに行われている。特に（原始的な）宗教と関連する一種の神聖性は、人間の恐怖と関連があることを示唆する。人間は不確実な状況を因果的に解釈したがる性向がある。因果的事実に関わる因果的信念は人間特有の性質で、人間以外の動物は因果的信念が存在しないか、ほとんど存在しないと解釈できる。

因果的信念は道徳の起源にどのように結びつくのか。我々が信念を導き出す過程には権威の過信や偶然に対する過度な強調、証拠の歪曲、循環論証、逸話の使用、科学の排斥、過ちを含む論理上の問題が潜んでいる。<sup>18</sup>この過程で、信念に対する内的一貫性を維持するために、上記の問題を解決できる超自然的な存在を想定するようになり、この超自然的な存在を中心に共同体生活を維持するようになったというのである。

人間の因果的信念を心の理論と結びつけて説明する方法がある。これは人間の理性と感情の有機的関係に重点を置くもので、人間の心は明確でない認識を解釈するため、二つの主要基準、すなわち一貫性と重要性という基準を使用するということである。<sup>19</sup>人間は、説明できない現象が起きた時に一種の恐怖を感じ、これを解消しようとする傾向があり、これが宗教の起源とも関係している。アニミズムは原始的な非合理主義による結果ではなく、それは世界を意味ある方式で解釈しようとする心の自然的寄贈を通じて生じた結果物と解釈できるという主張は、この過程で導き出されたものである。<sup>20</sup>

心の理論は宗教の発生だけでなく、共同体で宗教が果たす役割を説明する。宗教を実践するにつれ、超自然的な存在が命令したものだと思信する中で、人々は自分たちと共同体に何が正しいかを知る。宗教は人々を情緒的に結合させる信念と実践の体系だと見なすことである。<sup>21</sup>心の理論は、自分のはっきりしない認識を解消しようとし、これを解消するために超自然的な存在が必要であり、またその超自然的な存在に力を与えたのである。

以上の議論で人間道徳の起源を単純に公正性と共感の側面以外に恐怖という側面でも解釈する必要がある。処罰や恐怖はそれが原始的だとしても一種の宗教性を生じさせた可能性がある。したがって、人間道徳の起源を恐怖、あるいは宗教性の側面から研究し、その起源についての議論をより豊かにすることがこの研究の目的である。

最後に、できれば自然主義の誤謬に関する話も必要だと思われる。大半の進化生物学の議論で障害となるのは自然主義の誤謬である。進化生物学で道徳あるいは宗教を語ることが難しいのは、まるで進化生物学的な説明が進化暴露論証のように道徳や宗教の意味を色あせさせるように感じられるからである。しかし、もし物理法則の支配を受けるこの世界で生存するために、それなりに意味を構築しなければならない人間という種の本性<sup>22</sup>が存在するならば、人間の本性（である）と意味あるいは目的（べきである）は分離できない問題になると考えられる。

<sup>18</sup> Lewis Wolpert 2006: Chapter 6, Para 6.

<sup>19</sup> John Teehan 2010: p. 47.

<sup>20</sup> Ibid., p. 48.

<sup>21</sup> Nicholas Wade 2010: Chapter 1, Defining Religion.

<sup>22</sup> Roy A. Rappaport 1999: p. 1.

## 2. 研究の手続き

### 1) 既存の進化生物学基盤の倫理学の問題点

まず、進化生物学において主に取り上げられてきた人間の公正性と共感のレベルでの説明を、理性と感情と結び付けて整理することが目標である。この過程で、ただ公正性と共感の次元では説明されない人間進化上の行為を提示する。私は進化生物学的に人間は一種の形而上学的基盤を持つ存在であることを提示する。これは主に信念や宗教を進化生物学的に考察した著作を扱うことで可能だと考えられる。<sup>23</sup>人間が形而上学あるいは超自然的なものを想像できる基盤に対する一種の基準を提示することが目的である。

### 2) 神聖性が道德の起源になぜ必須なのかという理由

神聖性は道德の起源になぜ必須なのか。道德を維持する上で重要なことの一つは、フリーライダーを排除することである。進化生物学的に道德を維持することは互惠性を維持することと関連がある。計算された互惠性と感情的（態度的）互惠性はそれぞれ人間の公正性と感情に基づくもので、2人称道德である人間の協力を説明することはできるが、3人称道德に対する説明では物足りない。この点で考えると、宗教をもとにする神聖性は、3人称道德に近い共同体での統制を説明するのに相応しい。一種の超自然的な執行者を想定しながら、人々は超自然的な存在が命令したものであると確信する中で、自分たちと共同体にとって正しいことは何かを知るためである。<sup>24</sup>

### 3) 自然主義の誤謬に対する対応

自然主義の誤謬への対応では、「である」と「べきである」を分析する。國分は『中動態の世界』で概念的に選択と意志が明確に区分されねばならないと主張する。<sup>25</sup>少なくとも古代ギリシャ社会で意志という概念は曖昧な概念であった。この区分によって選択は過去と現在、意志は未来と関連するということを説明する。

また、人間が進化生物学的に一種の目的を持つことができるということを見せるため、先行研究はフィリップ・フットなど進化と自然目的論に関する論争に対して扱う。進化生物学が一種の目的論に帰結できないという批判は、主に機能で目的を説明するには恣意的な解釈が必要だという点で行われてきた。しかし、人間は多様な機能の有機的關係で説明しなければならず、単に一つの機能と一つの目的を対応させる戦略は合わないことを示す。

## 参考文献

FitzPatrick, William, *Morality and Evolutionary Biology*, Stanford Encyclopedia of Philosophy, First published Fri Dec 19, 2008; substantive revision Wed Dec 23, 2020.

[https://plato.stanford.edu/entries/morality-biology/?utm\\_source=luvcelebs.com](https://plato.stanford.edu/entries/morality-biology/?utm_source=luvcelebs.com)

<sup>23</sup> 詳細は参考文献など。

<sup>24</sup> 脚注28。

<sup>25</sup> 國分功一郎、『中動態の世界—医師と責任の考古学』、医学書院、2017年、p. 131。

Kelly, Sean D., Dreyfus, Hubert L, *All Thins Shining: Reading the Western Classics to Find Meaning in a Secular Age*, Free Press, 2011.

Rappaport, Roy A., *Ritual and Religion in the Making of Humanity*, Cambridge University Press, 1999.

Teehan, John, *In The Name of God: The Evolutionary Origins of Religious Ethics and Violence*, Blackwell, 2010.

Torrey, E., Fuller, *Evolving Brains, Emerging Gods: Early Humans and the Origins of Religion*, Columbia University Press, 2017.

Wade, Nicholas, *The Faith Instinct: How Religion Evolved and Why It Endures*, Penguin Group, 2010.

Wolpert, Lewis, *Six Impossible Things Before Breakfast: The Evolutionary origins of Belief*, Faber and Faber, 2006.

國分功一郎、『中動態の世界—医師と責任の考古学』、医学書院、2017 年。

**学業及び研究等の進捗状況等報告書**  
**Report of Research Progress and Future Research Plan**

※ 本報告書は「4.指導教員からのコメント」を除き「北海道大学総長奨励金」の HP に掲載します。( <https://www.oia.hokudai.ac.jp/cier/own-scholarship/> )

\*This report other than “4. Comments from your supervisor” will be published on the website of “Hokkaido University President’s Fellowship”. ( <https://www.global.hokudai.ac.jp/admissions/scholarships/scholarships-for-prospective-students/> )

留学生氏名 Name	李 星諾 (LI XINGNUO)	学 年 Year	研究生
所属学院等名 Graduate School	教育学部 (研究生)		
所 属 専 攻 名 Major	一教育福祉学		
所属研究室等名 Laboratory	教育福祉論		
指導教員職・氏名 Supervisor	准教授・鳥山 まどか		

**1. 研究テーマ名 Research proposal**

「DV 被害者の生活再建に向けた居住支援に関する研究—ハードとしての住宅確保支援とソフトを組み込んだ住まいの支援を着目して」

**2. 研究等の進捗状況等 Research progress, etc.**

研究の概要、独創性、状況等を含めて具体的に記入のこと。

※研究成果の発表・公表実績がある場合については学会名、掲載紙等の情報を含め詳細を記載すること

In detail, including the outline, originality and so on.

\*Please state the name of academic conferences, journals or transactions if you have presented your research or your research was published.

**1. 研究の概要**

DV 被害者が加害者から自立して新たな生活を始める場合には、安定して暮らすことができる住宅の確保が重要である。しかし、既存の居住支援は DV という問題の特殊性に合致しているとは言い難く、多くの被害者が多大な住宅確保の困難に直面している。また、「物理的な

屋根」としての住宅が確保できても、地域社会から孤立し、馴染のない土地で生活再建するのは容易ではない。そのため、ハード面として住宅の供給のみならず、ソフト面におけるDV被害者の地域生活を支えるケアや人的ネットワークをセットで提供していく必要がある。しかし、今までの研究では、DV被害者に対する居住のソフト面とハード面を一緒に考察する目立つな研究はないのが問題である。そのため、本研究ではDV被害者に対する居住のハード面とソフト面における困難やニーズを一緒に研究したい。先行研究では、ハード面としてDV被害者の居住支援の焦点は、住宅確保の実態に置かれており、居住の質を問うまでには至っていない。居住の質は生活の質に大きな影響を与えるので、DV被害者の居住の質を明らかにする必要がある。また、ソフト面について、地域生活者としてのDV被害者を如何にして地域で支えていくことも検討しなければならない。

そこで、本研究は札幌市における地域生活に移行したDV被害者を対象とし、インタビュー調査を行う予定である。インタビュー調査を通して、まず生活を再建するDV被害者の居住のハード面として住宅確保の困難と住宅の質を明らかにしたい。そして、ソフト面として生活で直面している困難と今後期待する支援について考察したい。最後に、調査の結果と国内外民間団体の取り組み、先進モデルとしての自治体の支援策を踏まえつつ、DV被害者の生活再建に向けた居住支援の在り方に参考的な意見を提供したい。

## 2. 研究の独創性

### 2.1 DV被害者の「居住」に目を向ける

居住は衣食住という人間の基本的ニーズにかかわるものである。居住はあらゆる生活の基礎で、すべての生活行為が重なるプラットフォームである。居住に就労や育児などの要素は規定されるといっても過言ではない。特にDV被害者が加害者から自立して新たな生活を始める時には、住宅の確保など安定して暮らすことができる生活基盤の確保が重要である。被害者の中では、自立の意思があっても、十分な所持金を持たないから、住宅の確保が難しい場合が多い。その結果、やむを得なく加害者のもとにとどまったり、一時保護後も元の居住に帰宅せざるを得ない場合がある。そのため、DV被害者の住宅を確保する必要がある。

日本のソーシャルポリシーの中では居住という視点についての研究も少ない。例えば、ホームレス施策の中心は就労による自立支援で、居住保障について具体的な施策は乏しい。しかし、海外においては、ホームレス問題を住宅問題と位置付け積極的に取り込んでいる国は少なくない。また、DVに関する研究の中で、戒能民江をはじめとする「DV防止法」法律そのものを研究する研究者、堀千鶴子をはじめとする婦人保護事業や一時保護所の運営状況を研究する研究者、横山登志子をはじめとするDV被害者が直面している複雑な困難を研究する研究者などが多く存在し、大きな成果が出ている。しかし、DV被害者の居住の現状や支援についての研究は不十分で、さらに目を向ける必要があると考えている。

### 2.2 居住のソフト面とハード面を一緒に研究する

居住のハード面は「物理的な屋根」としての住宅、建物そのものを指している。今ハード面の支援は住宅の提供というような住宅確保支援がある。一方で、ソフト面は帰る場所や心の拠り所や生活の拠点となっている場所中の生活を指している。地域生活中的「ケア」や「人とのネットワーク」についてが注目され、今ソフト面の支援はアフターケアや見守り支援などがある。

葛西リサさんによると、住まいは「物理的な屋根」という機能以外に、「生活の基礎」と「社会の接点」という機能も持ち合わせる。物理的な住宅を数多く供給しても、ソフト面のケアが付随しなければ、生活が成立できないので、ハード面としての住宅とソフト面としてのケアを一体的に提供する必要がある。そして、国土交通省も居住に課題を抱える人に対し、ソフト面とハード面での連携した対応の必要性を示唆した。そのため、ハード面あるいはソフト面だけに注目するではなく、一緒にとらえる必要がある。

また、DV 被害者の特性について、暴力を受けることで、ptsd や不眠症や精神的な障害などの暴力後遺症を持っている人がたくさんいる。加害者から追跡されないように、土地勘のない地域で生活再建し、過去の間人間関係が全部喪失し、孤立される DV 被害者もたくさんいます。それらの人に対してソフト面のアフターケアや見守り支援が必要である。そこで、居住のハード面とソフト面を連携して、dv 被害者のニーズを踏まえて、住宅とケアを一体的に提供する提案を試みたいと思っている。

### 2.3 居住の質に注目する

ハード面について、居住確保の実態について多く研究されており、しかし、dv 被害者の居住の質についてまだ明らかにされていない。公的住宅供給が不十分な日本においては、支払う能力は住宅の質に直結している。特に、公的コントロールが及ばない民間賃貸住宅の値段は高価な割に、居住の質は低い。居住の質は生活の質に大きな影響を与えるので、dv 被害者の生活再建を促進するために、居住の質を明らかにする必要がある。

葛西さんの「母子世帯の居住貧困」という本の第三章はインタビューを通して、母子世帯の居住の質を測った。具体的には、葛西さんは「持ち家率」と「過密居住の有無」と「住宅費や住宅負担率」と「住宅の安全性」という四つの角度から母子世帯の居住の質を把握した。私は葛西さんが行った調査を参考し、さらに、dv 被害者の居住の質と普通の母子世帯の居住の質と比較したいと思っている。

### 3. 研究の状況

私は研究生の期間中、日本の DV に関わる制度の資料を読んで DV 被害者への支援の枠組みについて基本的な理解を得た。また、DV 被害者の住宅確保と支援策に関する先行研究を一部読み、逃避直後から地域生活移行後にわたって、DV 被害者の居住生活の実態と支援の現状について整理した。また、DV 被害者の居住支援策は自治体によって大きな格差があるので、国の DV 基本方針をさらに超えた支援策として取組んでいる鳥取県、長崎県、京都府、神奈川県など地方自治体の自立支援方策を把握した。そして、視野を広げてデンマークの民間シェルターの取り組みについての研究も整理した。

### 3. 今後の研究計画等 Future research plan

現在までの進捗状況等を踏まえ、今後の研究発表等を含めて具体的に記入のこと。

In detail, based on current progress, including a future research presentation plan.

1、今後はDV 被害者の居住支援、住宅確保、住宅の質などといったようなキーワードを中心に文献を整理していく。DV 被害者の居住生活実態や困難、国内外の民間団体の取り組みと先進モデルとしての自治体の支援策をさらに整理する。さらに、日本と海外の居住政策についての文献も読んで整理していく。特にすでに行われた居住の質についての研究の調査項目や概要を読んで、参考になれるところに基づく、自分の研究に進めていきたいと思っている。

2、DV 被害者を研究対象として、インタビュー調査を行いたい、dv 被害者に直接にアクセスすることはとても難しいと考えられる。そこで、今後ではNPO 法人女のスペース・オンと民間シェルターに連絡して、協力をもらいたい。そして、DV 退所者支援の公的助成金はなく、支援に関わる費用は団体の持ち出しとなるので、退所者支援には無償ボランティアが欠かせない。私は日本に入国してから、dv 被害者を援助するボランティア活動を参加したいと思っており、dv 被害者との信頼関係築きたいと思っている。



**学業及び研究等の進捗状況等報告書**  
**Report of Research Progress and Future Research Plan**

※ 本報告書は「4.指導教員からのコメント」を除き「北海道大学総長奨励金」のHPに掲載します。(https://www.oia.hokudai.ac.jp/cier/own-scholarship/)

\*This report other than “4. Comments from your supervisor” will be published on the website of “Hokkaido University President’s Fellowship”. (https://www.global.hokudai.ac.jp/admissions/scholarships/scholarships-for-prospective-students/)

留学生氏名 Name	Nurmi Jussi Henri Sebastian	学 年 Year	修士 2 年
所属学院等名 Graduate School	文学院		
所 属 専 攻 名 Major	人文学専攻		
所属研究室等名 Laboratory	言語科学講座		
指導教員職・氏名 Supervisor	佐藤知己		

**1. 研究テーマ名 Research proposal**

「アイヌ語の否定表現の語用論的研究－類型論的観点を中心に」

**2. 研究等の進捗状況等 Research progress, etc.**

本修士論文では、アイヌ語の否定表現を研究対象にし、否定の語用論に関する理論や先行研究を踏まえて、類型論的に特にフィンランド語と対照することを行った。

調査資料としては田村すず子の『アイヌ語音声資料』を使用し、この中からアイヌ語の否定副詞である「somo」を含んだ文脈を取り上げ、それぞれのコンテキストにおいてはどのような意味をどのような形で成しているのかについて分析した。また、分析しながら著者の母語であるフィンランド語の否定表現との対照を行った。主な注目点となったのは、例えば否定のスコープと焦点、様々な接続表現や否定の省略などである。

調査結果としては、まずアイヌ語の否定表現の豊かさが明らかになった。否定副詞のみならず、様々な意味の自立した否定動詞も用いられ、アイヌ語の文法書や教科書に載せられていないような複雑な否定構造・禁止構造の存在に気付いた。また、アイヌ語の否定表現について表の形にまとめることができ、さらにアイヌ語の否定表現の理解に貢献ができたのではないかと考えている。また、テキストのジャンルによって否定のスコープが違いこともみら

れ、口承文芸、例えば歌・詞では否定要素は一つ以上の動詞句を対象にできるようであると分析で明らかになった。

しかし、本修士論文でまだそれほど触れることができなかった部分も、まだ問題として残っていることがある。本稿では主に構造及びコンテキストによる語用論的な意味を研究対象にしたにもかかわらず、それぞれの否定表現の談話上における機能については、今回明らかにできなかった所が残っている。そこで、今後の課題として例えばメタ言語的否定の表しかたや、否定極性項目や、談話上の否定の様々な役割・機能に関する研究を行う必要があると思う。

### 3. 今後の研究計画等 Future research plan

現在までの進捗状況等を踏まえ、今後の研究発表等を含めて具体的に記入のこと。

In detail, based on current progress, including a future research presentation plan.

令和4年3月の修士課程を修了する。修士論文を作成することによって、さらに研究やアイヌ語について関心を持ち、自分のアイヌ語の理解が深まった。また、現在特にアイヌ語の否定表現は研究がそれほどされていないので、あらゆる文脈における否定の解釈の問題点がまだ残っていることに気づいた。

令和4年度から北海道大学大学院文学院で博士後期課程に入学し、言語科学講座でつづけてアイヌ語の研究を行う予定である。また、修士論文で得た研究結果を踏まえて、アイヌ語の否定表現は物語文においてどのようなストーリーの流れに関する機能がみられるかについて調べる予定である。博士論文や他の研究論文に関しては令和4年度に行われる北海道大学大学院文学院言語科研究会などで発表しようと考えている。